

**ICPR JUNIOR COLLEGE  
NIVEL INSTITUCIONAL**



**INFORME SOBRE EL  
CUESTIONARIO SATISFACCIÓN  
PARA FACULTAD 2018**

**Sometido a:**

**Dra. Olga Rivera, Presidenta**

**y**

**Sra. Elsa Rodríguez  
Decana de Asuntos Académicos Institucional**

**Preparado por:**

**Trinidad Rodríguez, Coordinadora de Assessment**

**Agosto-2018**

## TABLA DE CONTENIDO

I.	INTRODUCCIÓN.....	3
II.	PROCEDIMIENTO Y SELECCIÓN DE LA MUESTRA .....	4
III.	HALLAZGOS .....	4
	A. Resultados del Cuestionario de Satisfacción para la Facultad 2018.....	4
	B. Información General - Perfil de la Facultad 2018 .....	5
	C. Currículo (86% - 2017 y 88% - 2018).....	6
	D. Horario de No Contacto (Horas de Oficina).....	7
	E. Desarrollo Profesional (84% - 2017 y 85% - 2018).....	7
	F. Estructuras e Instalaciones (80% - 2017 y 88% - 2018) .....	8
	G. Comunicación, Participación y Relaciones Interpersonales (86% - 2017 y 88% - 2018) .	8
	H. Servicios a la Comunidad .....	9
	I. Participación e integración de la Facultad y/o Institución con la Comunidad .....	10
	J. Contratación, Salario y otras Condiciones de Empleo (73% - 2017 y 75% - 2018).....	11
IV.	OBSERVACIONES.....	12
V.	OTRAS RECOMENDACIONES.....	15

## I. INTRODUCCIÓN

*Con el propósito de recopilar datos sobre el perfil y el grado de satisfacción de la Facultad respecto a los servicios recibidos por el ICPR Junior College en diferentes áreas. Que ayudarán a tomar la acción correspondiente a los fines de satisfacer sus necesidades, que le permitan fortalecerse y continuar ofreciendo un servicio de excelencia, se administró en línea el “Cuestionario de Satisfacción para la Facultad (FICPR-050, Rev. 04/16)”, durante el mes de julio 2018.*

*Mediante este instrumento se recoge la siguiente información:*

### **1. Información General**

- a. *Recoge un perfil de la Facultad encuestada que permite conocer mejor el status, años de servicio y preparación académica, entre otros datos.*

### **2. Currículo**

- a. *Recoge la satisfacción y el sentir de la Facultad en el área de currículo, respecto a su oportunidad y participación en la revisión curricular*

### **3. Horario de No Contacto (Horas de Oficina)**

- a. *Recoge el sentir del profesor con relación a la disponibilidad de horas de oficina y qué actividades de interacción realiza en sus horas de no contacto para ayudar al estudiante.*

### **4. Desarrollo Profesional**

- a. *Recoge la satisfacción de la Facultad con las actividades para mejoramiento profesional que ofrece la Institución.*

### **5. Estructuras/Instalaciones**

- a. *Recoge la satisfacción de la Facultad con las estructuras e instalaciones físicas que le permitan realizar mejor su trabajo.*

### **6. Comunicación, participación y relaciones interpersonales**

- a. *Recoge la satisfacción de la Facultad con la comunicación en todas las direcciones, su participación en la toma de decisiones en su localidad y con la Oficina Central.*

### **7. Servicios a la Comunidad**

- a. *En esta área se recoge la participación de la Facultad en la prestación de servicios a la comunidad y la satisfacción con las actividades donde se integra la Institución a la comunidad.*

### **8. Contratación, salario y condiciones de empleo**

- a. *Esta área recoge el sentir y la satisfacción de la Facultad con las condiciones salariales*

## II. PROCEDIMIENTO Y SELECCIÓN DE LA MUESTRA

La población total de miembros de la Facultad del término académico mayo-agosto 2018 la compone 135 profesores. El Plan de Assessment Institucional 2018-2022 requiere para esta encuesta el 100% de la población, pero participaron 133 profesores, lo que representa un 99%.

El desglose de la misma por localidad fue:

Tabla #1 – Distribución de la muestra por localidad

Localidad	2017		2018	
Arecibo	33	100%	25	93%
Bayamón	17	100%	11	100%
Hato Rey	45	100%	34	100%
Manatí	30	100%	27	100%
Mayagüez	38	99%	36	100%
<b>TOTALES</b>	<b>163</b>	<b>99%</b>	<b>133</b>	<b>99%</b>

## III. HALLAZGOS

### A. Resultados del Cuestionario de Satisfacción para la Facultad 2018

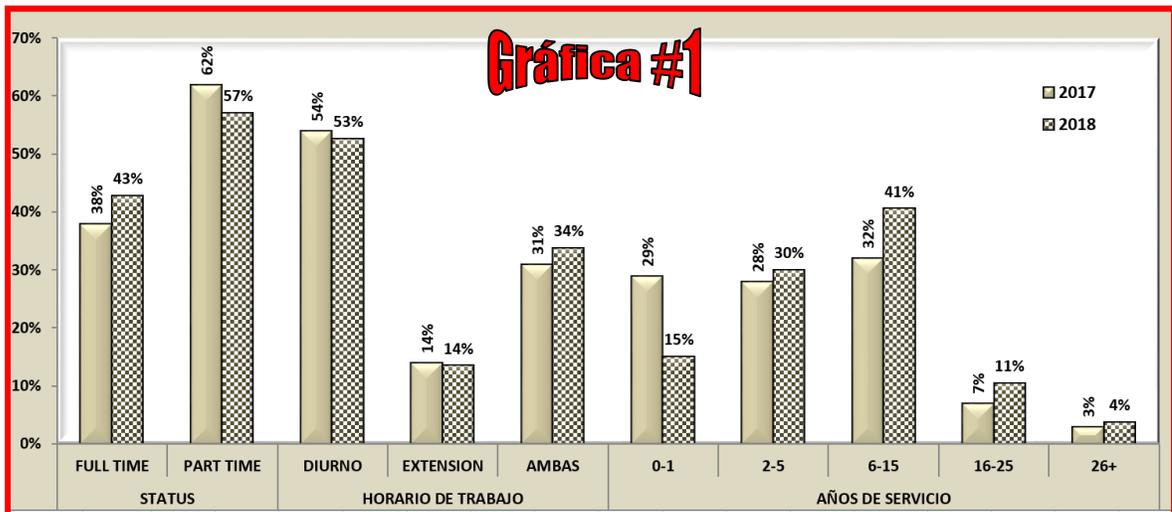
Tabla #2– Resultados por Localidad e Institucional – 2017 y 2018

ICPR JUNIOR COLLEGE ALL CAMPUS																	
RESULTADOS COMPARATIVOS CUESTIONARIO PARA LA FACULTAD 2017 y 2018 - POR RECINTO E INSTITUCIONAL																	
ARECIBO			HATO REY			MAYAGUEZ			BAYAMÓN			MANATÍ			ALL CAMPUS		
EXCELENTE O BUENO		CAMBIO	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO
2017	2018		2017	2018		2017	2018		2017	2018		2017	2018		2017	2018	
91%	92%	1%	85%	85%	0%	85%	86%	1%	68%	79%	11%	84%	87%	3%	84%	86%	2%

1. El porcentaje de satisfacción de la Facultad a nivel institucional, según reflejado en Cuestionario para la Facultad del 2018, fue de **86%**.
2. Al compararlo con el 2017 (84%) se reflejó un **aumento de 2%** y se cumplió con el indicador de éxito del Plan de Assessment Institucional 2018-2022 ( $\geq 85\%$ ).
3. Todas las localidades superaron el porcentaje de satisfacción respecto al año anterior, excepto la localidad de Hato Rey que se quedó igual. La localidad de Bayamón fue la que más porcentaje aumentó, aunque se quedó por debajo del indicador de éxito.

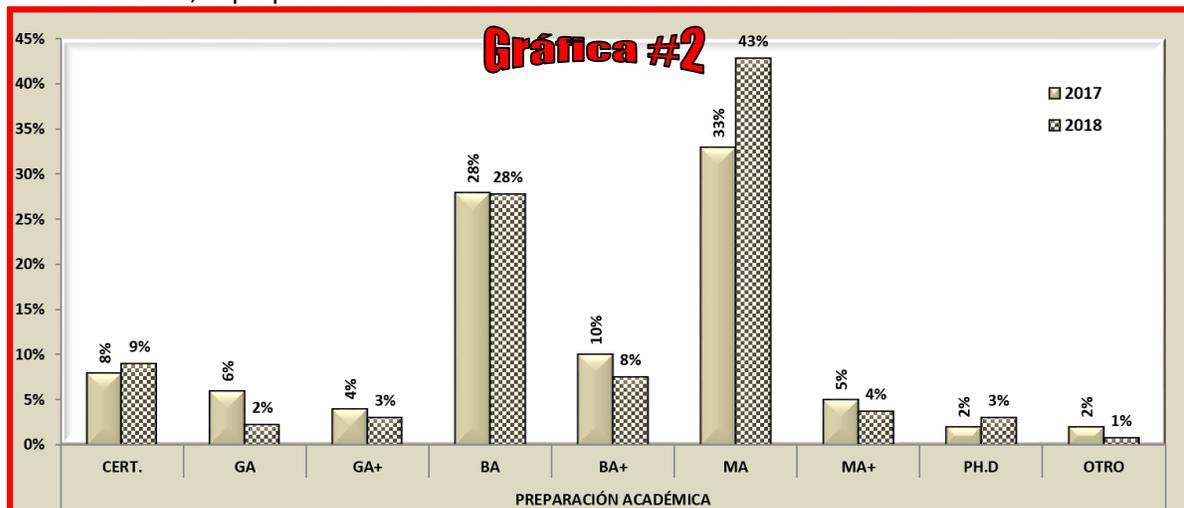
## B. Información General - Perfil de la Facultad 2018

El perfil de la Facultad, a nivel institucional, para el 2017 es el siguiente:



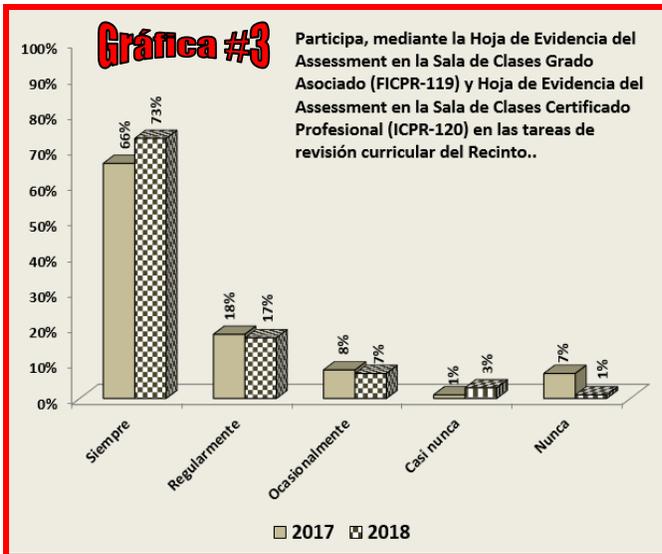
- ✚ **57%** trabaja a **tiempo parcial**, o sea, 5% menos que para el 2017
- ✚ **53%** se desempeña en **horario diurno**, o sea, 1% menos que para el 2017
- ✚ **36%** se desempeña en **horario diurno y nocturno**, o sea, 6% menos que para el 2017
- ✚ **86%** lleva **más de dos (2) años de servicio** con la Institución, o sea, 10% más que para el 2017
- ✚ **83%** posee **Bachillerato y/o Maestría**, o sea, 7% más que para el 2017
- ✚ **3%** posee **Doctorado**, o sea, 1% más que para el 2017

Para el 2018, la preparación académica de la Facultad a nivel institucional es:

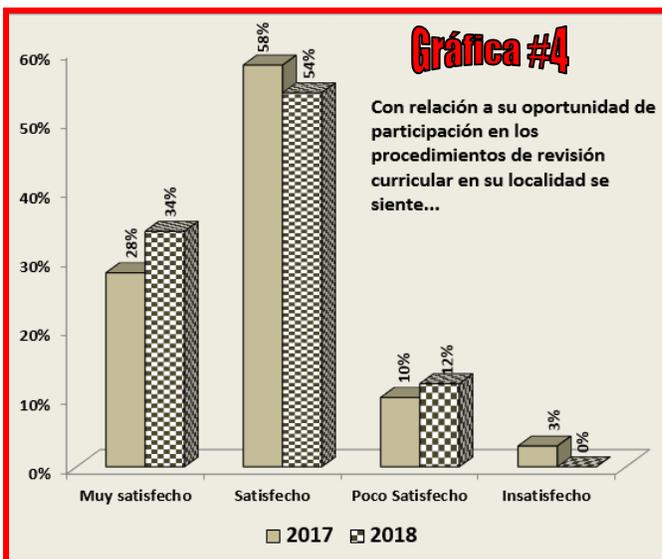


- ✚ **Certificado (9%)**, 1% más que en el 2017 (8%)
- ✚ **Grado Asociado (5%)**, 5% menos que para el 2017 (10%)
- ✚ **Bachillerato (36%)**, 2% menos que para el 2017 (38%)
- ✚ **Maestría (47%)**, 9% más que para el 2017 (38%)
- ✚ **Doctorado (3%)**, 1% más que para el 2017 (2%)

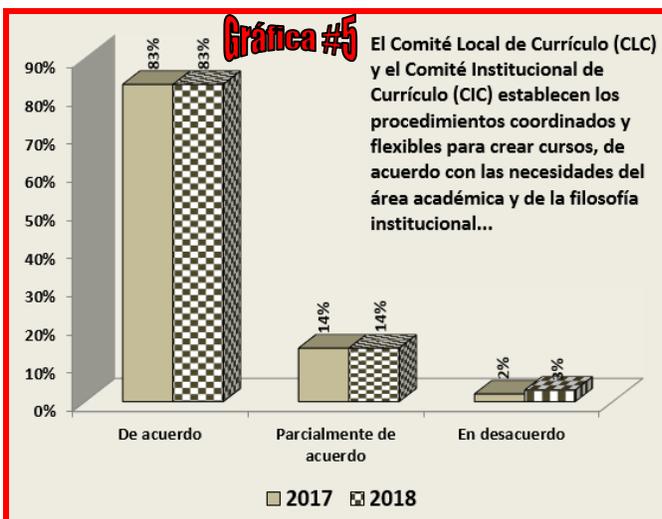
### C. Currículo (86% - 2017 y 88% - 2018)



En la encuesta del 2018 el **90%** de la Facultad, a **nivel institucional**, indica que **siempre o regularmente** participa en la revisión curricular de su localidad, lo que representa un **aumento de 6%** al compararla con el 2017.

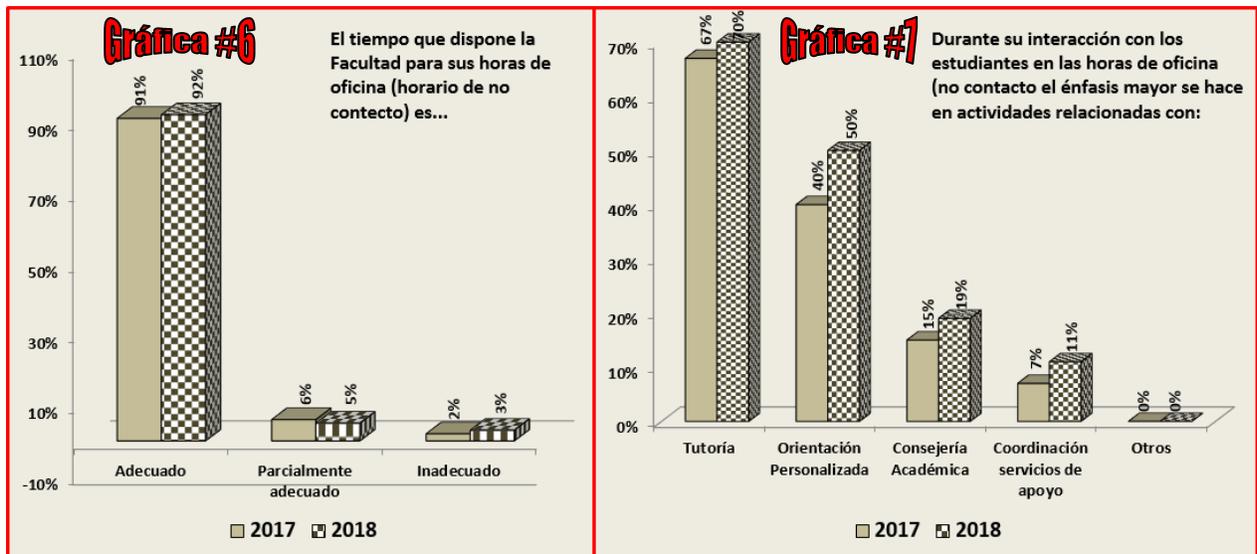


Para el 2018 el **88%** de la Facultad, a **nivel institucional**, se siente **Muy satisfecho y Satisfecho** con la oportunidad de participación en los procesos de revisión curricular en su localidad; lo que representa **2% más** que para el 2017.



El **83%** de la Facultad, a **nivel institucional**, está **de acuerdo** en que el CLC y el CIC establezcan los procedimientos para crear cursos, de acuerdo con las necesidades académicas y la filosofía institucional, tanto para el 2018 como para el 2017.

## D. Horario de No Contacto (Horas de Oficina)



1. El **92%** de la Facultad, a nivel institucional, considera que el tiempo disponible para sus Horas de Oficina es **adecuado**, **1% más** que para la encuesta del 2017.
2. Son muchas las actividades de interacción realizadas con el estudiante durante estas horas, entre las que dominan: **tutoría (70%)** y **orientación personalizada (50%)**, pero en mayor porcentaje que para el 2017.

## E. Desarrollo Profesional (84% - 2017 y 85% - 2018)

Tabla #3– Desarrollo Profesional de la Facultad - Nivel Institucional – 2017 y 2018

RESULTADOS COMPARATIVOS CUESTIONARIO PARA LA FACULTAD 2017 y 2018 - POR RECINTO E INSTITUCIONAL			
REACTIVOS	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO
	2017	2018	
<b>DESARROLLO PROFESIONAL</b>			
1. La frecuencia de actividades de adiestramiento en servicio que provee la localidad se puede considerar	90%	90%	0%
2. La pertinencia de los temas en los adiestramientos en servicio es	87%	92%	5%
3. La calidad de los recursos utilizados para las actividades de adiestramiento en servicio se puede considerar	91%	92%	1%
4. Las oportunidades y las aportaciones económicas que ofrece la Institución para el mejoramiento profesional son	67%	56%	-11%
5. La disposición para participar de talleres como parte del adiestramiento en servicio es	86%	91%	5%
6. El adiestramiento en servicio en el área de manejo de la tecnología es	81%	83%	2%
7. El sistema de Evaluación del Profesor por el Coordinador o Decano/Director (recogida en la <b>Forma ICPR-32</b> , según el Manual de la Facultad) se puede considerar	87%	91%	4%
<b>PROMEDIO</b>	84%	85%	1%

1. Hubo un **aumento de 1%** en el área de Desarrollo Profesional para el 2018.
2. Casi todos los reactivos aumentaron la satisfacción de la Facultad, excepto el relacionado con **las oportunidades y aportaciones económicas que ofrece la Institución para el mejoramiento profesional (bajó 11%)**.

## F. Estructuras e Instalaciones (80% - 2017 y 88% - 2018)

Tabla #4– Estructuras e Instalaciones - Nivel Institucional – 2017 y 2018

RESULTADOS COMPARATIVOS CUESTIONARIO PARA LA FACULTAD 2017 y 2018 - POR RECINTO E INSTITUCIONAL			
REACTIVOS	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO
	2017	2018	
<b>ESTRUCTURAS E INSTALACIONES</b>			
1. Las estructuras físicas disponibles para reuniones individuales de la facultad con los estudiantes se pueden considerar	78%	86%	8%
2. Las computadoras están accesibles a la facultad	80%	86%	6%
3. Los salones de clases son	86%	91%	5%
4. Existen los recursos audiovisuales necesarios para los diferentes cursos	77%	89%	12%
<b>PROMEDIO</b>	80%	88%	8%

1. Hubo un 88% de satisfacción en esta área para el 2018, lo que representa un aumento de 8% al compararla con el 2017.
2. Todos los reactivos tuvieron aumentos en satisfacción para el 2018, siendo el reactivo relacionado con **la existencia de los recursos audiovisuales necesarios para los diferentes cursos**, el reactivo que más aumento tuvo (**12%**).

## G. Comunicación, Participación y Relaciones Interpersonales (86% - 2017 y 88% - 2018)

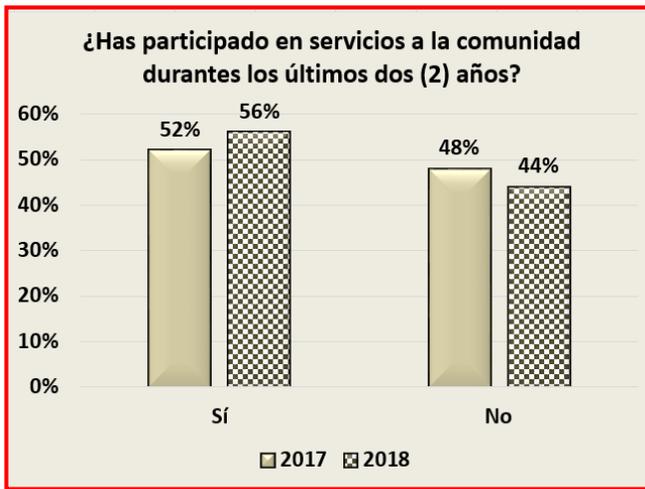
Tabla #5– Líneas de Comunicación - Nivel Institucional – 2017 y 2018

ICPR JUNIOR COLLEGE ALL CAMPUS			
RESULTADOS COMPARATIVOS CUESTIONARIO PARA LA FACULTAD 2017 y 2018 - POR RECINTO E INSTITUCIONAL			
REACTIVOS	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO
	2017	2018	
<b>COMUNICACION, PARTICIPACION Y RELACIONES INTERPERSONALES</b>			
1. Profesores y Administración son	91%	92%	1%
2. Director(a) y Profesores son	91%	93%	2%
3. Profesores y Consejero(a) Profesional son	93%	96%	3%
4. Profesores y Bibliotecaria son	91%	98%	7%
5. Profesores y Estudiantes son	94%	96%	2%
6. La comunicación de la Facultad con la Oficina Central es	85%	86%	1%
7. Los puntos de vista de la Facultad se toman en consideración para hacer decisiones en el Recinto	80%	80%	0%
8. La participación de la Facultad en los asuntos concernientes del Recinto es	80%	82%	2%
9. La participación de la Facultad en la toma de decisiones institucionales es	73%	75%	2%
10. El flujo de la comunicación desde la Oficina Central a la Facultad es	82%	83%	1%
<b>PROMEDIO</b>	86%	88%	2%

1. Esta área tuvo un aumento de un 2% en satisfacción para la encuesta del 2018; todos los reactivos aumentaron el porcentaje de satisfacción.
2. El reactivo de mayor contribución a ese aumento fue el relacionado con **la comunicación entre Profesores y Bibliotecaria (aumentó 7%)**.

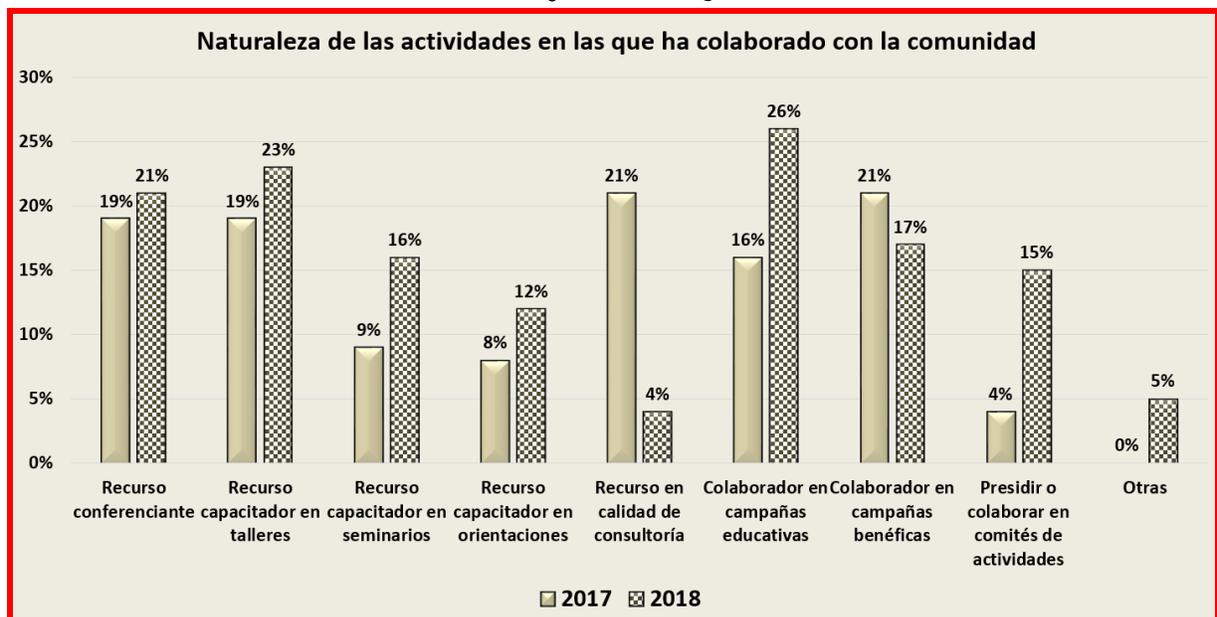
## H. Servicios a la Comunidad

### Gráfica #8



La participación de la Facultad en la prestación de servicios a la comunidad ha aumentado en los últimos dos años, según refleja la encuesta del 2018. El [aumento fue de 4%](#).

### Gráfica #9



Su involucramiento mayor en estos servicios para el 2018 incluye:

- ✚ Colaborador en campañas educativas (26%), o sea, **10% más** que para el 2017
- ✚ Recurso capacitador en talleres (23%), o sea, **4% más** que para el 2017
- ✚ Recurso conferenciante (21%), o sea, **2% más** que para el 2017
- ✚ Colaborador en campañas benéficas (17%), o sea, **4% menos** que para el 2017
- ✚ Recurso capacitador en orientaciones (16%), o sea, **7% más** que para el 2017
- ✚ Presidir o colaborar en comités de actividades (15%), o sea, **11% más** que para el 2017

## I. Participación e integración de la Facultad y/o Institución con la Comunidad

La siguiente tabla representa la satisfacción de los profesores con la interacción de la Institución y la de ellos con las diferentes actividades hacia la comunidad.

**Tabla #6– Satisfacción con la Integración en la Comunidad - Nivel Institucional – 2017 vs. 2018**

REACTIVOS	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO
	2017	2018	
<b><i>PARTICIPACION DE LA FACULTAD Y/O LA INSTITUCION EN LA COMUNIDAD</i></b>			
1. El auspicio de actividades socioculturales con la participación de la comunidad ha sido:	84%	89%	5%
2. El auspicio de actividades deportivas con la participación de la comunidad ha sido:	73%	67%	-6%
3. Los donativos económicos se pueden considerar:	81%	79%	-2%
4. Los donativos misceláneos se pueden considerar:	82%	81%	-1%
5. La participación en actividades de orientación en escuelas y otros centros educativos sobre los servicios del ICPR Junior College ha sido:	81%	85%	4%
6. La participación en actividades de orientación sobre los servicios del ICPR Junior College en ferias educativas en diferentes escenarios de la comunidad ha sido:	84%	86%	2%
7. El ofrecimiento de servicios educativos a profesionales de agencias gubernamentales y privadas ha sido:	80%	81%	1%
8. La exposición de la Institución a casas abiertas la considero:	83%	83%	0%
9. El ofrecimiento de servicios educativos a jóvenes en programas de verano ha sido:	79%	84%	5%
10. Las actividades de Ferias de empleo han sido:	85%	81%	-4%
11. La participación en la Colación de Grados ha sido:	90%	93%	3%
12. La participación de la Institución en la Junta Consultiva de la Comunidad ha sido:	84%	85%	1%
13. Mi participación en las encuestas a patronos han sido:	89%	94%	5%
14. Mi participación en las encuestas a estudiantes egresados ha sido:	86%	95%	9%
15. Mi participación como conferenciante hacia la comunidad ha sido:	84%	90%	6%
16. Mi participación como miembro de la comunidad en actividades co-curriculares la considero:	88%	91%	3%
<b><i>PROMEDIO</i></b>	83%	85%	2%

- ✚ A nivel institucional, el 31% (5/16) de los reactivos (marcados con ✓) no alcanzó el 85% de satisfacción esperado. La actividad de mayor satisfacción para la Facultad fue la **participación en las encuestas a estudiantes egresados (95%)** y la de menor satisfacción lo fue **el auspicio de actividades deportivas con la participación de la comunidad (67%)**.

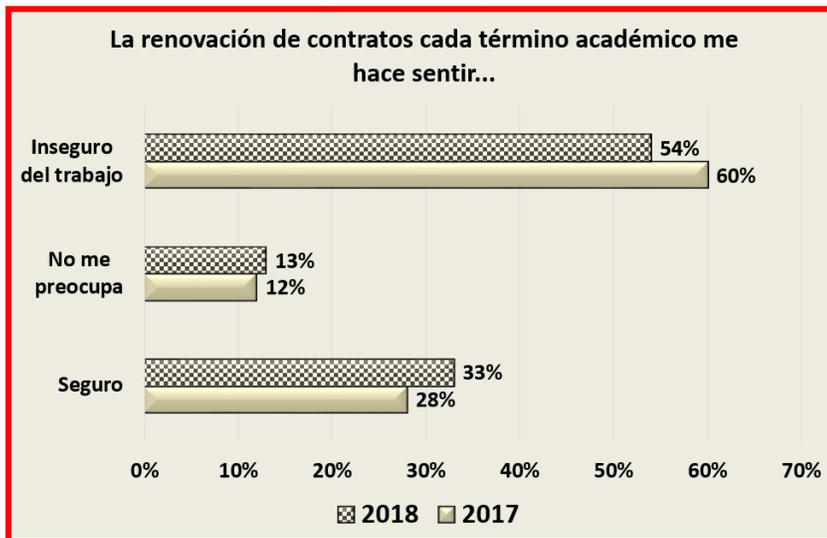
**J. Contratación, Salario y otras Condiciones de Empleo (73% - 2017 y 75% - 2018)**

**Tabla #7– Condiciones Salariales y Beneficios Marginales - Nivel Institucional – 2017 y 2018**

<b>ICPR JUNIOR COLLEGE ALL CAMPUS</b>			
<b>RESULTADOS COMPARATIVOS CUESTIONARIO PARA LA FACULTAD 2017 y 2018 - POR RECINTO E INSTITUCIONAL</b>			
REACTIVOS	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO
	2017	2018	
<b><i>SALARIO Y CONDICIONES DE EMPLEO</i></b>			
1. Considera que sus condiciones salariales son:	67%	71%	4%
2. Considera que sus beneficios marginales son:	78%	79%	1%
<b><i>PROMEDIO</i></b>	73%	75%	2%

1. Hubo un **aumento de 2%** en la satisfacción de la Facultad con la **Contratación, Salario y Otras Condiciones de Empleo** para el 2018.
2. La satisfacción de la Facultad con las **condiciones salariales aumentó 4%** y los **beneficios marginales aumentó 1%** para el 2018.

**Gráfica #10**



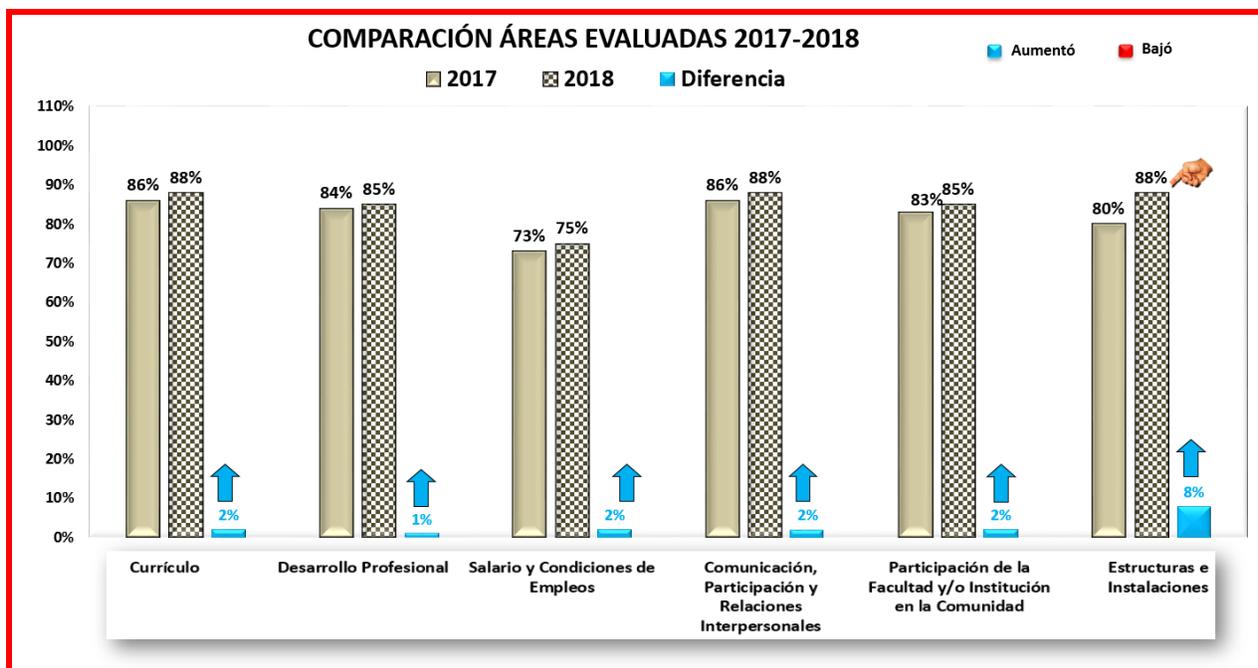
La encuesta del 2018 refleja que:

1. Un 54% de la Facultad se siente inseguro del trabajo con la renovación de contratos cada término académico, 6% menos que para el 2017.
2. Las condiciones salariales son consideradas excelentes o buenas por el 71% de la Facultad, mientras que los beneficios marginales son considerados excelentes o buenos por un 79%. En resumen, esta área tuvo un **aumento de 2%** para el 2018.

#### IV. OBSERVACIONES

- A. El porcentaje de satisfacción de la Facultad a nivel institucional en el 2018, según reflejado en Cuestionario para la Facultad fue de un **86%**, lo que al compararlo con el resultado del 2017 (84%), se reflejó un aumento de 2%.
- B. El **indicador de éxito** requerido en el Plan de *Assessment* Institucional 2018-2022 es de  $\geq 85\%$ , por lo que se cumplió, a nivel institucional, con el mismo.
- C. Todas las áreas aumentaron el porcentaje de satisfacción para el 2018 al compararlas con el 2017. La que más aumento en satisfacción tuvo fue el área de Estructuras e Instalaciones (aumentó 8%), según se muestra en la Gráfica #11.

### Gráfica #11



**Tabla #8– Observaciones y recomendaciones por área evaluada - Nivel Institucional – 2018**

ÁREA EVALUADA	OBSERVACIONES	RECOMENDACIONES
<i>Currículo</i>	<p>El <b>90%</b> de la Facultad, a <b>nivel institucional</b>, indica que <b>siempre o regularmente</b> participa en la revisión curricular de su localidad, lo que representa un <b>aumento de 6%</b> al compararla con el 2017.</p> <p>El <b>88%</b> de la Facultad, a <b>nivel institucional</b>, se siente <b>Muy satisfecho</b> y <b>Satisfecho</b> con la oportunidad de participación en los procesos de revisión curricular en su localidad; lo que representa <b>2% más</b> que para el 2017.</p> <p>El <b>83%</b> de la Facultad, a <b>nivel institucional</b>, está <b>de acuerdo</b> en que el CLC y el CIC establezcan los procedimientos para crear cursos, de acuerdo con las necesidades académicas y la filosofía institucional, tanto para el 2018 como para el 2017.</p>	<p>Se recomienda continuar enfatizando en las reuniones de Facultad que cuando llena las últimas partes de la <b>Hoja de Evidencia del Assessment en la Sala de Clases (FICPR-119 y FICPR-120)</b>, está participando automáticamente en ese proceso, en forma continua y durante todos los términos académicos. Además, deben someter todas las evidencias que apoyen sus recomendaciones al CLC y al CIC.</p> <p>Las recomendaciones se envían al Coordinador Académico de cada localidad, luego él las pasa al Presidente del CLC quien filtra aquellas que ameriten ser presentadas, discutidas y/o evaluadas al CIC, con la debida <b>documentación</b> y la <b>Hoja de Evidencia del Assessment</b>.</p> <p>Se debe continuar <b>orientando a la Facultad sobre las normas y funciones del Comité Local de Currículo y el Comité Institucional de Currículo</b>.</p>
<i>Desarrollo Profesional</i>	<p>Hubo un <b>aumento de 1%</b> en el área de Desarrollo Profesional para el 2018.</p> <p>El reactivo relacionado con <b>las oportunidades y aportaciones económicas que ofrece la Institución para el mejoramiento profesional bajó 11%</b>.</p> <p>El 83% de la Facultad se siente satisfecha con el <b>adiestramiento en servicio en el área de manejo de la tecnología</b>.</p>	<p>Se recomienda buscar alternativas para ofrecer ayudas económicas a la Facultad para su mejoramiento profesional, ya que la satisfacción bajó demasiado (de 67% en el 2017 a 56% en el 2018)</p> <p>A pesar de que el reactivo relacionado con el <b>adiestramiento en servicio en el área de la tecnología</b> aumentó en satisfacción para el 2018, se quedó muy por debajo del indicador de éxito del Plan de <i>Assessment</i> (<math>\geq 85\%</math>). Por lo tanto, se recomienda diseñar talleres en el área de manejo de la tecnología.</p>
<i>Salario y Condiciones de Empleo</i>	<p>La satisfacción de la Facultad con la <b>Contratación, Salario y Otras Condiciones de Empleo aumentó 2%</b> para el 2018.</p> <p>La satisfacción de la Facultad con las <b>condiciones salariales aumentó 4%</b> (67% - 2017 vs. 71% - 2018) y la de los <b>beneficios marginales aumentó 1%</b> (78% - 2017 vs. 79% - 2018).</p> <p>El 54% de la Facultad se <b>siente inseguro del trabajo con la renovación de contratos cada término académico</b>, o sea, <b>6% menos</b> que para el 2017 (60%).</p>	<p>Se recomienda continuar orientando a la Facultad sobre el salario y los beneficios que ofrece la Institución a sus empleados, ya que el porcentaje de satisfacción se quedó por debajo del 85% y es necesario aumentarlo. Con relación a la inseguridad en el trabajo debido a la incertidumbre con el contrato y el programa de clases, se recomienda explicarle la razón de porqué eso es así y discutir el contrato con cada miembro de la Facultad.</p>

ÁREA EVALUADA	OBSERVACIONES	RECOMENDACIONES
<i>Comunicación, Participación y Relaciones Interpersonales</i>	<p>Esta área tuvo un <b>aumento de un 2%</b> en satisfacción para la encuesta del 2018; todos los reactivos aumentaron el porcentaje de satisfacción.</p> <p>El reactivo de mayor contribución a ese aumento fue el relacionado con <b>la comunicación entre Profesores y Bibliotecaria (aumentó 7%)</b>.</p> <p>Los reactivos relacionados con <b>la participación de la Facultad en asuntos a nivel de recinto o institucionales, la comunicación desde la Oficina Central hacia la Facultad, y considerar los puntos de vista para tomar decisiones</b>, a pesar de que aumentaron el porcentaje de satisfacción, se quedaron por debajo del 85% requerido.</p>	<p>Se recomienda divulgar esta información a toda la Facultad y celebrar los logros.</p> <p>Se recomienda darle más participación a la Facultad y considerar sus puntos de vista para la toma de decisiones, ya que de esta forma se sienten parte del proceso, se motivan y puede aumentar su grado de satisfacción.</p>
<i>Estructuras e Instalaciones</i>	<p>La satisfacción en esta área para el 2018 <b>aumentó 12%</b> (80% - 2017 vs. 88% - 2018), siendo la de mayor aumento en toda la encuesta.</p> <p>Todos los reactivos tuvieron aumentos en satisfacción para el 2018, siendo el reactivo relacionado con <b>la existencia de los recursos audiovisuales necesarios para los diferentes cursos</b>, el reactivo que más aumento tuvo (<b>12%</b>).</p>	<p>Se recomienda divulgar esta información a toda la Facultad y celebrar los logros.</p>
<i>Participación de la Facultad y/o Institución en actividades con la comunidad</i>	<p>A nivel institucional, el 31% (5/16) de los reactivos no alcanzó el 85% de satisfacción esperado. La actividad de mayor satisfacción para la Facultad fue <b>la participación en las encuestas a estudiantes egresados (95%)</b>. La actividad de menor satisfacción fue <b>el auspicio de actividades deportivas con la participación de la comunidad (67%)</b>.</p>	<p>Se recomienda fomentar la participación de la Facultad en la integración y/o participación de actividades con la comunidad, principalmente en aquellos reactivos que hayan tenido menos del 85% de satisfacción.</p>
<i>Comentarios en las diferentes áreas</i>	<p>Cada área tiene comentarios que sustentan los resultados y que fueron enviados a las localidades con el informe correspondiente.</p>	<p>Se recomienda que cada localidad atienda cada uno de los comentarios expresados por la Facultad en las diferentes áreas de esta encuesta.</p>

## V. OTRAS RECOMENDACIONES

- A. A los fines de satisfacer las necesidades de la Facultad que le permitan fortalecerse y continuar ofreciendo un servicio de excelencia, se recomienda tomar la acción correspondiente para atender todos aquellos reactivos que obtuvieron porcentos por debajo del 85% en la encuesta del 2018 y que aparecen en la Tabla #9

**Tabla #9– Reactivos con el porciento de satisfacción menor de 85% – 2017 y 2018**

<b>REACTIVOS CON EL PORCIENTO DE SATISFACCIÓN MENOR DE 85%</b>				
REACTIVOS	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO	COMENTARIOS Y/U OBSERVACIONES
	2017	2018		
<b>DESARROLLO PROFESIONAL</b>				
1. Las oportunidades y las aportaciones económicas que ofrece la Institución para el mejoramiento profesional son	67%	56%	-11%	Bajó 11% respecto al 2017 y se quedó por debajo del 85% requerido.
2. El adiestramiento en servicio en el área de manejo de la tecnología es	81%	83%	2%	Aumentó 2% respecto al 2017, pero se quedó por debajo del 85% requerido.
<b>SALARIO Y CONDICIONES DE EMPLEO</b>				
1. Considera que sus condiciones salariales son:	67%	71%	4%	Aumentó 4% respecto al 2017, pero se quedó por debajo del 85% requerido.
2. Considera que sus beneficios marginales son:	78%	79%	1%	Aumentó 1% respecto al 2017, pero se quedó por debajo del 85% requerido.
<b>COMUNICACION, PARTICIPACION Y RELACIONES INTERPERSONALES</b>				
1. Los puntos de vista de la Facultad se toman en consideración para hacer decisiones en el Recinto	80%	80%	0%	Se quedó igual respecto al 2017, pero no alcanzó el 85% requerido.
2. La participación de la Facultad en los asuntos concernientes del Recinto es	80%	82%	2%	Aumentó 2% respecto al 2017, pero se quedó por debajo del 85% requerido.
3. La participación de la Facultad en la toma de decisiones institucionales es	73%	75%	2%	Aumentó 2% respecto al 2017, pero se quedó por debajo del 85% requerido.
4. El flujo de la comunicación desde la Oficina Central a la Facultad es	82%	83%	1%	Aumentó 1% respecto al 2017, pero se quedó por debajo del 85% requerido.
<b>PARTICIPACION DE LA FACULTAD Y/O LA INSTITUCION EN LA COMUNIDAD</b>				
1. El auspicio de actividades deportivas con la participación de la comunidad ha sido:	73%	67%	-6%	Bajó 6% respecto al 2017 y se quedó por debajo del 85% requerido.
2. Los donativos económicos se pueden considerar:	81%	79%	-2%	Bajó 2% respecto al 2017 y se quedó por debajo del 85% requerido.
3. Los donativos misceláneos se pueden considerar:	82%	81%	-1%	Bajó 1% respecto al 2017 y se quedó por debajo del 85% requerido.
4. El ofrecimiento de servicios educativos a profesionales de agencias gubernamentales y privadas ha sido:	80%	81%	1%	Aumentó 1% respecto al 2017, pero se quedó por debajo del 85% requerido.
8. La exposición de la Institución a casas abiertas la considero:	83%	83%	0%	Se quedó igual respecto al 2017, pero no alcanzó el 85% requerido.
6. El ofrecimiento de servicios educativos a jóvenes en programas de verano ha sido:	79%	84%	5%	Aumentó 5% respecto al 2017, pero se quedó por debajo del 85% requerido.
7. Las actividades de Ferias de empleo han sido:	85%	81%	-4%	Bajó 4% respecto al 2017 y se quedó por debajo del 85% requerido.